

## ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу  
Байпакова Марата Карловича на тему «Государство и партийная система независимого Казахстана», предоставленную на  
соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050200-Политология».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:  1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа «Государство и партийная система независимого Казахстана» полностью соответствует приоритетным направлениям развития науки. В частности, тема диссертационной работы соответствует приоритетному направлению развития науки (Исследования в области социальных и гуманитарных наук), утвержденной Высшей научно-технической комиссией на 2023–2025 годы. Данные направления были отражены в Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы.  Диссертационная работа выполнена в рамках программы подготовки докторов PhD. Выполнение работы в рамках различных государственных программ не отмечается. Направление рецензируемой диссертационной работы имеет связь с предложенными Президентом Республики Казахстан К.Токаевым политическими инициативами, Концепцией развития гражданского общества в Республике Казахстан, озвученными идеями Главы государства в своей статье «Независимость превыше всего» и Посланиях народу Казахстана. Тема диссертационной работы соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей научно-технической комиссией на 2023–2025 годы (Исследования в области социальных и гуманитарных наук).
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Рецензируемая работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Важность диссертации для науки определяется тем, что в работе представлено собственное видение научной проблемы взаимодействия государства и политических партий в условиях модернизационных трансформаций политической системы Казахстана. В работе автором с учетом мировой литературы представлены научные

			<p>подходы к анализу партийной системы в условиях политической модернизации, введено в научный оборот понятие «партийная институализация парламента», на опыте зарубежных стран выявлены факторы, влияющие на партийную систему страны, а также разработана авторская периодизация становления и развития политических партий в Казахстане. Работа имеет как теоретическую, так практическую значимость.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности и</p>	<p>Уровень самостоятельности:  1) <u>Высокий</u>;  2) Средний;  3) Низкий;  4) Самостоятельности нет</p>	<p>Исследовательская работа выполнена самостоятельно. Список использованной литературы и источников достаточен для раскрытия темы. Работа выполнена в едином стиле научного изложения. Докторант является единственным автором большинства публикаций, некоторые статьи были подготовлены в составе небольшой группы, что говорит о высоком уровне самостоятельности М.Байпакова.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:  1) <u>Обоснована</u>;  2) Частично обоснована;  3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) <u>Отражает</u>;  2) Частично отражает;  3) Не отражает</p>	<p>Тема диссертационного исследования актуальна как для социально-гуманитарной науки, так и политической жизни Казахстана. Актуальность диссертации достаточно обоснована. Докторант актуальность в большей степени обосновывает значимостью проводимых политических реформ в Казахстане, подчеркивается роль государства в развитии партийной системы. В работе отмечается, что изменчивость состава партий, представленных в парламенте, препятствовала формированию устойчивой партийной системы.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  1) <u>соответствуют</u>;  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют</p>		<p>Содержание диссертации отражает тему работы. В работе определено влияние государственной власти на состояние партийной системы. В то же время раскрываются особенности возникновения политических партий на примере различных стран. Автор предлагает рассматривать возрастание роли парламента и расширение всеобщего избирательного права в качестве политических факторов возникновения политических партий в процессе модернизации общества. Автор этим показывает связь государства с политическими партиями. Содержание диссертации составлено с учетом логической взаимосвязи всех разделов.</p> <p>Цель и задачи, указанные докторантом, соответствуют теме диссертационной работы. Целью работы является проведение политологического анализа взаимодействия государства и политических партий в условиях модернизации независимого Казахстана. Данная цель достигнута посредством теоретического анализа особенностей</p>

		<p>возникновения, становления партийной системы в Казахстане и влияния политической модернизации на ее развитие. Однако решение задачи касательно установления влияния концепции «Справедливый Казахстан» на формирование влиятельного парламента из текста диссертации сложно понять. В работе данная задача рассматривается в контексте проведенных выборов в Парламент в 2023 году и результаты избираемого статистических данных, полученных в результате избирательного процесса. Однако указанный недостаток не снижает в целом положительной оценки по данному пункту.</p>	<p>Структура диссертации состоит из трех логически взаимосвязанных разделов. Автор достаточно глубоко раскрыл теоретические основания исследования партийной системы в контексте политической модернизации Казахстана, выявил особенности в становлении и формировании партийной системы в Казахстане, установил основные тенденции эволюции партийной системы.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны;</u></li> <li>2) <u>взаимосвязь частичная;</u></li> <li>3) <u>взаимосвязь отсутствует</u></li> </ol>		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть;</u></li> <li>2) <u>анализ частичный;</u></li> <li>3) <u>анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</u></li> </ol>	<p>Большинство предложенных докторантом новых решений аргументировано и оценено по сравнению с известными решениями. Диссертант делает тщательный анализ теоретических и методологических наработок в рамках тематики исследования. В работе достаточно полно и с обоснованием показана авторская версия эволюции и периодизации политической системы Казахстана. Докторант предлагает внести в научный оборот новый термин, раскрывающий закономерности и особенности формирования многопартийности в процессе политической модернизации Казахстана. Критический анализ был применен при оценке ранее проведенной государственной политики в сфере модернизации политической системы и развития политических партий.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые;</u></li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></li> <li>3) <u>не новые (новыми являются менее 25%)</u></li> </ol>	<p>Научные результаты и положения, выносимые на защиту являются в полной мере новыми.</p> <p>Результат 1 – новый, так как полностью раскрыта теоретико-методологическая значимость разработанных в мировой литературе концепций многопартийности.</p> <p>Результат 2 – новый, так как впервые введен в научный оборот термин «партийная институализация парламента».</p> <p>Результат 3 – новый, так как предложена авторская периодизация становления и формирования многопартийности в Казахстане.</p>	<p>Большинство предложенных докторантом новых решений аргументировано и оценено по сравнению с известными решениями. Диссертант делает тщательный анализ теоретических и методологических наработок в рамках тематики исследования. В работе достаточно полно и с обоснованием показана авторская версия эволюции и периодизации политической системы Казахстана. Докторант предлагает внести в научный оборот новый термин, раскрывающий закономерности и особенности формирования многопартийности в процессе политической модернизации Казахстана. Критический анализ был применен при оценке ранее проведенной государственной политики в сфере модернизации политической системы и развития политических партий.</p>

		<p>Результат 4 – новый, так как автор выявил основные две тенденции эволюции партийной системы, связанные с изменчивостью состава парламентских партий.</p> <p>Результат 5 – частично новый (75%), так как влияние концепции «Справедливый Казахстан» на формирование влиятельного парламента показано недостаточно четко.</p>	<p>Результат 4 – новый, так как автор выявил основные две тенденции эволюции партийной системы, связанные с изменчивостью состава парламентских партий.</p> <p>Результат 5 – частично новый (75%), так как влияние концепции «Справедливый Казахстан» на формирование влиятельного парламента показано недостаточно четко.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.2 Выводы диссертации являются частично новыми (75%). Примененный автором подход в исследовании партийной системы Казахстана позволил получить новые научные результаты, выявить факторы, препятствующие успешной политической модернизации страны. Однако некоторые из выводов являются общеизвестными.</p>	<p>Выводы диссертации являются частично новыми (75%). Примененный автором подход в исследовании партийной системы Казахстана позволил получить новые научные результаты, выявить факторы, препятствующие успешной политической модернизации страны. Однако некоторые из выводов являются общеизвестными.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми. Автор в диссертационной работе подчеркивает высокую практическую значимость работы, которая заключается в возможности применения результатов исследований в научно-образовательной сфере, в области государственного управления. Однако, каким образом данная работа может быть использована в разработке новых форм сотрудничества государства государственных органов и гражданского общества из текста диссертации понять сложно.</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми. Автор в диссертационной работе подчеркивает высокую практическую значимость работы, которая заключается в возможности применения результатов исследований в научно-образовательной сфере, в области государственного управления. Однако, каким образом данная работа может быть использована в разработке новых форм сотрудничества государства государственных органов и гражданского общества из текста диссертации понять сложно.</p>
6.	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Достоверность диссертационного исследования обеспечивалась теоретическим анализом отечественной и зарубежной литературы, нормативно-правовых документов и исторических источников.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p>	<p><b>Положение 1</b></p> <p>7.1 Положение выносимое на защиты скорее доказано.</p> <p>7.2 Положение не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень применения широкий.</p> <p>7.5 Доказано в статье.</p> <p>Из диссертации сложно понять в каком разделе были представлены результаты качественного анализа (индекса фрагментации электоральных и парламентских систем) политических партий независимого Казахстана.</p> <p><b>Положение 2</b></p> <p>7.1 Положение выносимое на защиты доказано.</p>

		<p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статье.</p> <p><b>Положение 3</b></p> <p>7.1 Положение выносимое на защиты доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статье.</p> <p><b>Положение 4</b></p> <p>7.1 Положение выносимое на защиты доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статье.</p> <p><b>Положение 5</b></p> <p>7.1 Положение выносимое на защиты скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статье.</p> <p>Утверждение о высоком уровне политической конкуренции между политическими партиями в Казахстане научно не обосновано. Автор, делая такой вывод, в работе ссылается на медиа-контент.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p>	<p>В работе указывается, что цель достигается посредством применения теоретических знаний и методов анализа, предложенных зарубежными исследователями, упоминаются данные ученых и их методология. Однако в теоретической и методологической части диссертации автор не называет конкретные виды методов научных исследований, которые были использованы при написании диссертации таких, как анализ, синтез, системный анализ, исторический анализ и др.</p>

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>В связи с тем, что автором при подготовке диссертации не были использованы эмпирические методы научных исследований, информация о применении компьютерных технологий отсутствует.</p> <p>В работе автор не применял экспериментальные виды исследований. Результаты исследования были сформулированы на основе применения методологии изучения партийных систем, разработанных зарубежными учеными.</p> <p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В работе представлено цитирование как отечественных, так и зарубежных авторов.</p> <p>Использованные источники литературы достаточные. Однако несмотря на то, что научная новизна заключается в выявлении взаимосвязи партии и парламента в Казахстане, в списке литературы Конституционный закон Республики Казахстан О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов от 16 октября 1995 года N 2529 не указан.</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p>	<p>Диссертация имеет несомненную теоретическую значимость. Автор показал применимость концепций и понятий политической модернизации, теории социальных расколов в анализе формирования и становления партийной системы в Казахстане. Делается вывод о том, что исследование взаимодействия государства и политических партий должно основываться на анализе взаимосвязи партий и парламента. В работе представлена авторская классификация и периодизация партийной системы Казахстана, выявлены основные тенденции развития партийной системы.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Автор в диссертационной работе подчеркивает высокую практическую</p>

